

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

### **проекту рішення сесії Грунської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку на 2020 рік»**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, та визначає правові і організаційні засади реалізації проекту рішення сесії Грунської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку на 2020 рік».

**Назва регуляторного органу:** Грунська сільська рада.

**Назва документа:** проект рішення сесії Грунської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку на 2020 рік».

**Розробник аналізу регуляторного впливу:** Виконавчий комітет Грунської сільської ради.

#### **1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати**

Податковим кодексом України ставки єдиного податку для платників *першої групи* встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, *другої групи* - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі у цій главі - мінімальна заробітна плата).

Фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

- 1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;
- 2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Базою оподаткування податком для платників єдиного податку першої - третьої груп є вартісне вираження обсягу доходу платника єдиного податку отриманого протягом податкового (звітного) періоду в грошовій формі (готівковій та/або безготівковій); матеріальній або нематеріальній формі.

Згідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції сесії ради.

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом прийняття вказаного рішення – це приведення ставок єдиного податку для суб'єктів господарювання на території Грунської сільської ради у відповідність до вимог чинного законодавства України. Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне законодавство чітко регламентує, що саме органи місцевого самоврядування встановлюють розмір єдиного податку платникам I та II групи.

Впровадження даного регулювання є доцільним у зв'язку з тим, що інших альтернатив розв'язання проблеми не існує. Даний регуляторний акт спрямований на досягнення чітко спрямованої мети – приведення ставок єдиного податку до вимог Податкового кодексу України та залучення додаткових коштів до бюджету Грунської сільської ради.

#### **2. Визначення цілей регулювання**

Метою запропонованого регуляторного акту є:

- створення єдиного механізму справляння плати за землю;
- вдосконалення земельних відносин на основі встановлення ставок плати за землю та диференціації ставок в залежності від функціонального призначення земельної ділянки;

- забезпечення більш повного обліку земель, їх власників і користувачів, раціонального та ефективного використання земельних ділянок;
- наповнення сільського бюджету, шляхом отримання додаткового обсягу надходжень.
- збільшення надходжень до загального фонду сільського бюджету за рахунок перегляду ставок податку за землю та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток міста.

### 3. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

- неприйняття даного регуляторного акта (відмова від регулювання).
- встановлення ставок земельного податку рішенням сільської ради.

Оцінюючи визначені альтернативи слід зазначити, що перша альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до відмови від поставлених цілей по збільшенню надходжень до місцевого бюджету та фінансування соціально-економічного розвитку міста. У разі не прийняття органом місцевого самоврядування рішення щодо встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками, а **плата за землю** справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Прийняття сільською радою запропонованого регуляторного акту дасть можливість вирішити визначені проблеми при дотриманні норм чинного законодавства України, в найбільш короткий термін, з найменшими витратами.

### 4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2	Невирішення існуючої проблеми. Надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою; прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевим податкам і зборам у відповідність до вимог ПК України

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вибрана за причини недостатнього наповнення місцевого бюджету і, відповідно, реалізації не всіх бюджетних програм	-

Альтернатива 2	Ця альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами: - забезпечує наповнення місцевого бюджету; - дозволяє реалізувати бюджетні програми та соціальні проекти Недоліки цієї альтернативи – перехід суб'єктів господарювання в «тінь» - легко виправляються та контролюються за причини невеликої кількості суб'єктів господарювання та високою обізнаністю громадян зі справами громади.	Найбільшими зовнішніми ризиками є: - зміна діючого законодавства - підвищення рівня інфляції
----------------	--	--

Таким чином, для реалізації обрано альтернативу 2- встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок земельного податку, щоб суб'єкти господарювання могли сплачувати податок, а бюджет наповнювався.

### 5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Грунської сільської ради, аналітичних показників фінансового відділу Грунської сільської ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок Єдиного податку на 2020 рік.

#### Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Грунської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку на 2020 рік» та АРВ до нього. Проведення консультацій з суб'єктами господарювання. Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень. Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Отримання пропозицій по удосконаленню проекту рішення від Державної регуляторної служби України. Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення

### 6. Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта.

За результатами прийняття зазначеного рішення має бути досягнуто цілей, передбачених у розділі 2 цього Аналізу.

	Вигоди	Витрати
Органи місцевого самоврядування	- забезпечення наповнення сільського бюджету та фінансування соціальних програм громади	Витрати, пов'язані з розробкою та впровадженням регуляторного акта
Суб'єкти господарювання	- встановлення чіткої процедури визначення ставок єдиного податку; - передбачуваність дій влади; - прогнозування умов господарювання і витрат.	Витрати пов'язані із сплатою єдиного податку
Громада	- додаткові надходження до бюджету, які спрямовуються на розвиток громади.	Витрати пов'язані із сплатою єдиного податку

## 7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Відповідно до вимог Податкового кодексу України строк дії даного рішення 1 рік.

## 8. Визначення показників результативності регуляторного акту.

Показниками результативності регуляторного акта є :

1. Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
2. Кількість об'єктів – платників місцевих податків та зборів, на яких поширюється дія запропонованого акта.
4. Рівень поінформованості платників місцевих податків та зборів.

<b>ВИГОДИ</b>	<b>ВИТРАТИ</b>
<b>Сфера інтересів органу місцевого самоврядування</b>	
Реалізація державної політики у сфері відносин щодо оподаткування. Забезпечення виконання законодавчо встановлених вимог. Збільшення надходжень до бюджету сільської ОТГ завдяки регулярним та стабільним надходженням від сплати місцевих податків та зборів. Вдосконалення відносин між сільською радою, відділенням ОДПІ та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками і зборами. Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	Не передбачено
<b>Сфера інтересів суб'єктів господарювання</b>	
Підвищення мотивації громадян до зайняття окремими видами підприємницької діяльності. Забезпечення прозорості ставок місцевих податків та зборів. Вдосконалення відносин між сільською владою, відділенням ОДПІ та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками і зборами. Чітке визначення ставки податку, об'єктів оподаткування, порядку сплати. Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	Витрати на сплату місцевих податків та зборів відбуватимуться у зв'язку з підвищенням рівня мінімальної заробітної плати. Витрати суб'єктів господарювання, що здійснюють роздрібну торгівлю
<b>Сфера інтересів населення</b>	
Збільшення дохідної частини бюджету сільської ради (ОТГ), і, як наслідок, надійне функціонування бюджетної сфери. Збільшення видатків з бюджету сільської ради (ОТГ) на розбудову соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури.	Жителі об'єднаної громади, які підпадають під дію Податкового кодексу України

Розрахунок прогнозних вигод та витрат від регулювання, яке запроваджується:

*Припущення та вихідні дані для розрахунків*

<b>Показник</b>	<b>2018 рік</b>
Надходження до сільського бюджету у вигляді від сплати єдиного податку, тис.грн.	<b>280135,0 тис.грн.</b>
Витрати суб'єктів господарювання на сплату єдиного податку, тис.грн.	<b>280135,0 тис.,грн.</b>

<b>Вид вигод/витрат</b>	<b>Сума вигод / витрат, тис.грн.</b>	<b>Коментар щодо розрахунку</b>
<b>Вигоди органу місцевого самоврядування</b>		
Збільшення надходжень до бюджету сільської ради (ОТГ) від сплати єдиного податку з фізичних та юридичних осіб-підприємців,	<b>20435,0 тис.грн.</b>	Очікувані надходження 2019 року –300570,0 тис.грн.; надходження 2018 року – 280135,0 тис.грн.
<b>Витрати суб'єктів господарювання</b>		
Додаткові витрати на сплату єдиного податку	<b>20435,0 тис.грн.</b>	Очікувані надходження 2019 року –300570,0 тис.грн.; надходження 2018 року – 280135,0 тис.грн.

Витрати суб'єктів господарювання на сплату єдиного податку, через підвищення рівня мінімальної заробітної плати є трансфертними платежами (витрати суб'єктів господарювання = надходженням до бюджету сільської ради ( ОТГ) = вигодам громади для реалізації відповідних соціальних програм, утримання бюджетних закладів, благоустрою тощо, фінансування яких здійснюватиметься за рахунок бюджетних коштів).

Здійснивши аналіз монетарних та немонетарних вигод/витрат, отримуємо загальний позитивний ефект від запровадження такого регуляторного акта. Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі показники:

1) статистичні показники:

сума надходжень до бюджету сільської ОТГ від сплати єдиного податку з фізичних осіб - підприємців, тис.грн.;

кількість суб'єктів господарської діяльності – платників єдиного податку з фізичних осіб - підприємців, осіб;

2) показники соціологічних досліджень:

Рівень поінформовано суб'єктів господарювання щодо положень регуляторного акта, %.

Такі соціологічні показники як «час, що витрачається суб'єктами господарювання на виконання вимог акта» та «розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта» не розглядаються, оскільки цим регуляторним актом

встановлюються тільки ставки єдиного податку, та не передбачається проходження суб'єктами господарювання додаткових процедур, не передбачених діючим законодавством.

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту.**

Відстеження результативності даного регуляторного акту буде здійснюватись за допомогою аналізу надходжень до сільського бюджету ;

Оцінка ефективності запропонованого регуляторного акту буде здійснена за підсумками проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акту.

**Секретар сільської ради**

**Л.В. Курило**